

Карта инновации	
Полное наименование образовательной организации (учреждения)	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 22»
Фамилия, имя, отчество руководителя образовательной организации (учреждения)	Рожкова Изольда Владимировна
Контактные данные: почтовый адрес, телефон, адрес официального сайта, электронная почта	153025, г. Иваново, ул. Ак. Мальцева, 36. Тел. – 8(4932) 37-34-15. Адрес сайта - http://licey22.ivedu.ru/ Адрес электронной почты - school22@ivedu.ru
Направление инновационной деятельности	Контроль, мониторинг и оценка качества образования
Тема инновационной разработки	Разработка критериев оценки эффективности выполнения Программы развития образовательной организации
Автор/авторский коллектив инновационной разработки	Воронова Тамара Александровна – научный руководитель лицея, кандидат педагогических наук, профессор кафедры непрерывного психолого-педагогического образования Ивановского государственного университета, Рожкова Изольда Владимировна – директор лицея, Майорова Татьяна Алексеевна – заместитель директора лицея, кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью ИвГУ (контактный телефон – 8-920-679-40-01, электронный адрес – mayorova_t_a@list.ru), члены администрации лицея, учителя
Краткое описание инновационной разработки (цели, задачи, содержание работы, полученные результаты, продукты)	<p style="text-align: center;">Цель инновационной деятельности – создание и апробация методики, позволяющей в количественных и качественных показателях оценить эффективность реализации Программы развития образовательной организации.</p> <p style="text-align: center;">Задачи проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изучение, систематизация и анализ нормативных, методических и информационных материалов по проблеме; - разработка системы методических материалов по теме; - апробация этих материалов в лицее; - проблемноориентированный анализ существующих в школах города Программ развития с точки зрения заявленного аспекта; - разработка рекомендаций для школ города с точки зрения заявленной проблемы. <p style="text-align: center;">Содержание деятельности</p> <p>Деятельность по реализации проекта осуществлялась в соответствии со следующими этапами</p> <ul style="list-style-type: none"> • Составление программы реализации проекта. На данном этапе происходило обоснование актуальности темы для школьного и муниципального уровней, были

сформулированы цель, задачи и гипотеза исследования, планировались результаты деятельности, был намечен ход деятельности и т.п.

- Подбор команды для реализации проекта. Научным консультантом выступила кандидат педагогических наук, профессор кафедры непрерывного психолого-педагогического сопровождения образования ИвГУ Т.А. Воронова. В организационный экспериментальный совет вошли представители администрации лицея, председатели предметных методических объединений (МО) и некоторые учителя в качестве педагогов-предметников и классных руководителей. Сильный кадровый ресурс самого лицея, а также возможность привлекать в качестве партнеров преподавателей ивановского государственного университета мы рассматриваем как своеобразный гарант качества реализации проекта.

- Распределение ролей в составе команды по реализации деятельности. Функция руководителя – ответственность за реализацию эксперимента. Функция консультанта – информационная поддержка проекта, оперативное разрешение спорных вопросов. Функция членов администрации в составе экспериментального совета – координация деятельности на уровне их направлений и ступеней. Функция председателей методических объединений – координация деятельности на уровне МО. Функция учителей – участие в апробации составленных методик.

- Этап теоретического осмысления проблемы. Изучение литературы по проблеме. Экспертиза имеющихся ресурсов. Проведение информационных встреч с участниками проекта.

- Этап разработки методики, позволяющей четко определить критерии эффективности выполнения программы развития образовательной организации.

- Этап «пилотной» апробации методики по нескольким направлениям. На этом этапе была оценена эффективность реализации Программы развития по 2-3-м критериям, предполагающим относительную завершенность деятельности по данным направлениям.

- Этап корректировки методики.

- Этап контрольного эксперимента. Апробация широкого спектра критериев анализа эффективности выполнения программы развития.

- Этап представления общественности получившихся результатов.

Разрабатывая данную модель, мы исходили из следующих принципов:

1. комплексности - сочетания подходов: системно-деятельностного, личностно ориентированного, социально ориентированного, экономически ориентированного, государственно ориентированного при соблюдении

	<p>приоритета интересов личности;</p> <p>2. системности – распространения на все сферы деятельности образовательной организации;</p> <p>3. авторитетности – использования методик, которые использованы в стратегических документах развития образования федерального, регионального, муниципального уровней;</p> <p>4. открытости - широкого информирования общественности о реализации проекта, привлечение СМИ для освещения мероприятий.</p> <p>5. тиражируемости - возможности воспроизведения технологии реализации методики;</p> <p>6. креативности - использования оригинальных, нестандартных идей и методов при реализации проекта;</p> <p>7. масштабности - привлечения широкого круга участников при реализации проекта.</p> <p>Создавая данную методику, ставшую результатом инновационной деятельности лица, мы исходили из точки зрения, что Программа развития будет выполнять главную функцию, заложенную в самом названии документа, если прописанные в нем критерии оценки эффективности реализации основных направлений будут отвечать следующим требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие приоритетным направлениям развития, прописанным в программе; - измеримость; - структурированность; - терминологическая точность; - преобладание внешних оценок над внутренними; - ориентированность на динамичные, а не статичные показатели; - ориентированность в большинстве случаев на процентные, а не абсолютные показатели; - ориентированность не только на количественные, но и на качественные показатели; - структурированность, иерархичность; - опора, где это целесообразно, на статистические данные; - наличие как углубленного исследования, так и экспресс-оценки, проводимых, как правило, внешними экспертами. <p>Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоят в следующем:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разработана индикативная модель оценки эффективности учреждения среднего образования, построенная на ресурсно-критериальной базе, включает три уровня: уровень результативности, уровень целесообразности и уровень экономичности; • создан и частично апробирован комплекс индикаторов оценки образовательной организации в условиях перехода на новые образовательные стандарты;
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • поставлен вопрос о корреляции индикаторов эффективности образования с объемами и структурой финансирования (бюджетного и внебюджетного), материальной обеспеченностью образовательной организации, что, как показал ход реализации проекта, позволяет повысить эффективность организации среднего образования в условиях оптимизации бюджетного финансирования и обосновать показатель «цена - качество образовательной услуги». <p style="text-align: center;">Практическая значимость исследования</p> <p>заключается в разработке и апробации набора количественных и качественных показателей, характеризующих объем и качество образовательных услуг учреждения среднего образования, в возможности применения апробированного в результате исследования комплекса методов управления для мониторинга развития других образовательных организаций и муниципальной системы образования в целом.</p> <p>Продукты деятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Методическое пособие «Разработка критериев оценки эффективности выполнения Программы развития образовательной организации». Иваново, 2015. 2. Статьи по теме: <ol style="list-style-type: none"> а) Внутренние критерии эффективности введения ФГОС в основной школе: постановка проблемы// Формирование личностных и метапредметных компетенций учащихся в процессе реализации личностно-ориентированного образования. Владимир, 2014. б) Проектирование и анализ урока, направленного на достижение новых результатов образования// Формирование личностных и метапредметных компетенций учащихся в процессе реализации личностно-ориентированного образования. Владимир, 2014. в) Проектирование внутришкольного повышения квалификации на основе профессионального стандарта педагога// Внедрение ФГОС общего и профессионального образования. Иваново, 2014. 3. План-график курсов повышения квалификации на базе лицея «Внутришкольная система повышения квалификации на основе Профессионального стандарта педагога (ПСП) в условиях опережающего введения ФГОС ООО»
Сведения о распространении инновационного опыта	<p>Инновационная деятельность осуществлялась на базе лицея №22 города Иваново. Результаты представлены на областной научно-практической конференции «Формирование личностных и метапредметных компетенций учащихся в процессе реализации личностно-ориентированного образования», проведенной на базе государственного автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Владимирский институт повышения квалификации работников образования имени Л.И. Новиковой», на региональном</p>

	<p>фестивале на базе института развития Ивановской области «Открытый диалог: опыт и перспективы» (2013, 2014, 2015), а также в работе региональной стажировочной площадки (семинары «Информационно-методические условия реализации основной образовательной программы основного общего образования в условиях перехода на ФГОС» для учителей Ивановской области, «Системно-деятельностный подход как основа реализации учебного процесса» для учителей г. Брянск и др.).</p> <p>Отдельные аспекты методики были представлены на семинарах регионального уровня: например, в марте 2014 года прошли 3 таких семинара, когда педагоги лицея выступили перед слушателями курсов повышения квалификации института развития образования Ивановской области: «Проектирование и анализ урока в соответствии с современными требованиями» (http://www.iroio.ru/news.aspx?page=3 от 13 марта 2014 года), «Новые технологии на занятиях изобразительного искусства» (http://www.iroio.ru/news.aspx?page=2 от 21 марта 2014 года), «Имидж образовательной организации» (от 24 марта 2014 года).</p> <p>Также важное значение имело участие лицея в составе делегации от Ивановской области во Всероссийском форуме «Образовательная среда» - 2013. Материалы работы в соответствии с требованиями ФГОС вошли в буклет «Маршруты инновационного развития», в котором наглядно показана география региональных инновационных процессов (распространяется на региональном уровне по инициативе Института развития образования Ивановской области - ИРО ИО)</p>
<p>Сведения, подтверждающие эффективность инновационной разработки</p>	<p>Проект принят педагогическим сообществом, выпущено методическое пособие с изложением его основных идей, опыт лицея с интересом воспринят на муниципальных и региональных площадках обмена инновационным опытом.</p> <p>Лицей в ходе реализации проекта получил методику, по которой он сможет: а) оценить эффективность деятельности по реализации Программы развития (она рассчитана до декабря 2016 года); б) создать на основе проведенного анализа новую Программу развития.</p> <p>Уже промежуточные итоги оценки эффективности выполнения Программы развития «Мы и «Наша новая школа» дали положительные эффекты: по итогам 2014-2015 учебного года:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в комплексном муниципальном рейтинге образовательных организаций лицей занял 3 место в г. Иваново. При этом лицей занял первое место в городе по критерию «Развитие» (по количеству побед учителей и учеников в конкурсах, участию в работе конференций, другим формам распространения опыта) <p>http://www.ivedu.ru/viewpage.php?page_id=39 ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - лицей вошел в топ 500 школ, обеспечивающих высокий

	<p>уровень подготовки учащихся (в этом году он впервые был подготовлен на основе результатов экзаменов девятиклассников и результатов участия обучающихся в олимпиадном движении) http://ug.ru/news/16467, http://www.ivedu.ru/index.php?readmore=2644, http://licey22.ivedu.ru/index.php/7-novosti/997-litsej-22-voshel-v-top-luchshikh-shkol-rossii;</p> <p>- лицей вошел в престижный топ 100 лучших организаций, в которых развито преподавание биологии и географии (критерии – результаты ГИА по данным дисциплинам) http://licey22.ivedu.ru/index.php/7-novosti/998-novye-uspekhi;</p> <p>- одержаны 2 значимые победы во Всероссийских конкурсах: в Первом Всероссийском конкурсе организаций, развивающих ученическое самоуправление (май, 2015) и во Всероссийском конкурсе лучших практик в сфере государственно-общественного управления образованием в номинации «Лучшая практика работы Совета учащихся образовательной организации» Октябрь, 2015 - http://licey22.ivedu.ru/index.php/7-novosti/1003-pobeda-litseya-vo-vserossijskom-konkurse-luchshikh-praktik-v-sfere-gosudarstvenno-obshchestvennogo-upravleniya-obrazovaniem</p>
<p>Прогноз о результатах спроса на полученные результаты (продукты)</p>	<p>Предлагаемая в данном пособии индикативная модель оценки эффективности выполнения Программы развития образовательной организации ориентирована на современный менеджерский, а не административно-командный подход в управлении, что актуально по отношению к современной социокультурной модели образования и предполагает взвешенный, ориентированный на актуальные экономические модели (например, SWOT-анализа) прогноз востребованности ее в педагогическом сообществе.</p> <p>При этом данный прогноз о результатах спроса на полученные результаты (продукты) во многом определяется теми проблемами и рисками, которые их сопровождают, а также новыми возможностями, которые данные результаты (продукты) дают организации.</p> <p>Проблемы применения индикативной модели оценки выполнения Программы развития:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. она должна быть принята как минимум всеми членами коллектива, как максимум – педагогическим сообществом в целом, хотя бы на уровне муниципалитета, в ином случае возникнет некоторая изолированность организации, чреватая возможностью выпадения ее из престижных рейтингов; 2. выделение индикаторов требует искушенности управленцев, глубокого понимания сути происходящего, наличия времени для этой деятельности, а с этим, к сожалению, имеются большие проблемы; 3. сейчас проходит переход к новой образовательной идеологии, провозглашенной в новом законе об образовании, в материалах новых

образовательных стандартов, что побуждает нас активизировать все ресурсы для того, чтобы достойно ответить на вызовы времени.

Риски выделения индикаторов:

1. индикаторы могут восприниматься как цели, достижение определенных позиций как обязательное – тогда данные будут «подгоняться» под определенные заранее цифры и позиции;
2. при определении степени достижения планируемых результатов могут быть использованы данные, полученные из ненадежных источников – тогда сделанные на основе этих данных выводы будут субъективными;
3. может быть допущен крен или в сторону внешних данных по отношению к деятельности организации, или в сторону внутренних данных – тогда также будет нарушен принцип объективности.

Преимущества организации, которая будет использовать в своей деятельности индикативную модель оценки эффективности выполнения Программы развития:

1. при условии соблюдения оговоренных выше принципов деятельности организация получает мощный рычаг управления собственным развитием, основанный как на учете требований внешней среды, так и на внимании к внутренним потребностям организации;
2. организация получает богатые данные для процедуры, которая сейчас уверенно входит во все сферы деятельности, в том числе в образовательную сферу – для самообследования, из чего могут затем браться стратегические и локальные планы деятельности, публичная отчетность и, наконец, новая Программа развития;
3. в деятельности организации и для внешних аудиторий (представителей органов управления образования), и для внутренних аудиторий (работников самой организации) будет ощутимо проявление актуальных тенденций: ориентированность на настоящую, а не на мнимую проблемность, открытость, системность, учет интересов всех целевых групп.

Взвесив «тормозящие» и «продающие» моменты, связанные с реализацией методики, мы думаем, что она будет востребована педагогическим сообществом